Процедурни правила на Регионалните съвети за развитие за изпълнение на функциите им по чл. 19, ал. 3 от Закона за регионалното развитие

Версия 1

СПИСЪК С КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ, ОТХВЪРЛЕНИ НА ЕТАПА НА ПРОВЕРКА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ

Приложение II.6

№ по ред	№ на Концепцията	Наименование на Концепцията	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за отхвърлянето
1.	BG16FFPR003-2.001-0064	Подкрепа за дуалната система в ПГ "Васил Левски" гр. Мездра	Професионална гимназия "Васил Левски"	**Мотиви на оценителя от ПРР:** Предлагане концепция за ИТИ за недопускане до следващ етап - приоритизация, поради следните мотиви: След извършване на проверка на административното съответствие и допустимост са установени пропуски/нередовности - разделите на Формуляра за кандидатстване не са попълнени с изискуемата информация в съответствие с изискванията на Единните указания и не са представени всички документи от кандидата и партньора, които се изискват за целите на кандидатстването. В допълнение е констатирано, че предвидените две дейности в концепцията по Програма "Развитие на регионите" 2021-2027 г. са недопустими за финансиране. В тази връзка е изпратено писмо до кандидата с искане за допълнения/пояснения на концепция за ИТИ, като е указано допълненията и разясненията по концепцията за ИТИ да бъдат представени по електронен път чрез системата ИСУН в срок до 20.11.2023 г. В указания срок не са постъпили изискваните коригирани документи за концепцията за ИТИ от кандидата. От горепосочените недостатъци в предоставените в проучвателния етап документи от него концепция за ИТИ, като му е изпратено писмо с искане за корекции, сещнят не е отговорил и голяма част от разделите на Формуляра за кандидатстване не са попълнени в съответствие с изискванията на Единните указания, както и не са представени всички документи от кандидата и партньора, които се изискват за целите на кандидатстването. За критериите, по които е изискана информация/корекция и съответно не е получен отговор са получили оценка "Не", което е основание за отхвърляне на концепцията. Критериите получили оценка "Не" са както следва: Критерии за административно съответствие - критерии 1,2, 3 и 4; Критерии за допустимост - критерии 2, 5, 7, 8 и 10. На база горепосоченото предлагаме концепцията за ИТИ да не бъде допусната до следващия етап - приоритизация.
				Мотиви на оценител от ПО: Настоящата концепция не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, поради следните причини: Критерий 1, 1 група Формулярът е подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Магдалена Буковска, което лице е различно от представляващия кандидата Мирослав Цветанов Павлов. Не е представен документ, от който да е видно, че лицето подало концепцията е оправомощено/упълномощено. Критерий 2, 1 група Формулярът е подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Магдалена Буковска, което лице е различно от представляващия кандидата Мирослав Цветанов Павлов. Не е представен документ, от който да е видно, че лицето подало концепцията е оправомощено/упълномощено. Критерий 3, 1 група Кандидатът не е спазил указанията за попълване на Формуляра за кандидатстване и изискванията на критериите, като: 1. В секция 1 "Основни данни" - Заглавие срок за изпълнение - Концепцията е за 24 месеца. Съдържание на посочените в концепцията дейности в противоречие с указанията на програмата "Програма "Развитие на регионите" 2021-2027" в секция 7 "План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027", където е предвидено всички дейности да се изпълнят в рамките на 13 месеца. Предвид горепосоченото срокът от 24 месеца в секция 1 не е обективен. Липсва всяка връзка дейностите да се изпълняват през първия месец от стартиране на изпълнението на концепцията. 2. В секция 1 "Основни данни", поле "Местоизкасване" е маркирана опцията "Населено място", а не "NUTS ниво 2". 3. В секция 7 "План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" са включени 4 дейности, които представляват части на една инвестиция. Не е спазено указанието за тяхната самостоятелна инвестиция да се посочи отделно в секцията. 4. Към така разписаните дейности, части от предложената инвестиция, не са описани: 4.1 в поле "Описание": - какво включва съответната дейност; - на територията на кои община ще се реализира; - какъв е индикативният ресурс за изпълнението ѝ; - целите на мярката; - съответствието им със съответния приоритет и специфична цел на Програма "Образование"; 4.2. в поле "Начин на изпълнение" не е посочено кой от партньорите, участващи в концепцията, ще изпълнява съответната инвестиция, включително етапите, методите и средствата за нейното изпълнение; 4.3. в поле "Резултат" не е посочено по какъв начин предвидените резултати от изпълнението на съответната инвестиция допринасят за постигане на заложените индикатори. 5. В секция 10 "Индикатори" не са включени всички задължителни индикатори за процедура "РАЗВИТИЕ НА ДУАЛНАТА СИСТЕМА НА ОБУЧЕНИЕ В ПОО" от Програма "Образование". Липсват индикатори: - ЕЕСО09 Участници с програмирано ниво на основно образование или по-ниско; - SOI 3.3 Брой училища въвели дуална система на обучение. 6. В поле 11.1 кандидатът не е посочил критериите за комбиниращо кандидатура за ИТИ, които са изпълнени, както и кои осъществяващо на кои конкретна цел или приоритет от интегрирана териториална стратегия за развитие на Северозападния регион е насочена подадената концепция. Критерий 4, 1 група 1. В приложение 1 към Споразумението за партньорство 5-те дейности по планираната мярка по Програма "Образование" са разписани като отделни проекти идеи/мерки. 2. В приложения контролен лист за тест за държавна помощ е посочено, че се прехвърля публичен ресурс към предприятие партньор „БДК Публичен превоз" ЕООД, което противоречи на посочените в условията на процедурата, че задължителен асоцииран партньор са "работодатели, участващи в партньорство за дуална система на обучение". *концепция партньорът съгласно § 1, т.1 от Допълнителни разпоредби на ЗМСП № 25 от 13 февруари 2023 година за определяне на детайлни правила за предоставяне на финансови помощи по програмите за периода 2021г. – 2027 г. са всички физически и юридическите лица и техни обединения, които са заинтересовани от реализирането на проекта и участват в изпълнението на дейностите по него, но не разходват средства от бюджетната финансова помощ. Асоциираните партньори не могат да бъдат определяни за изпълнители по проекта по смисъла на чл. 49 от ЗУСЕФСУ. Критерий 1, 11 група Кандидатът не е посочил критериите за комбиниращо кандидатура за ИТИ, които са изпълнени, както и кои осъществяващо на кои конкретна цел или приоритет от интегрирана териториална стратегия за развитие на Северозападния регион е насочена подадената концепция. Критерий 2, III група В представената концепция за ИТИ кандидатът не е посочил минимално изискуемата информация съгласно изискванията на формуляра за кандидатстване, а именно: не е посочен конкретният приоритет/и от интегрираната териториална стратегия, към който/които е насочена концепцията, не са описани конкретно нови нужди и проблеми и кои потенциални се адресират с предвидените мерки и по какъв начин, не е посочено по какъв начин се гарантира устойчивост на резултатите от реализацията на концепцията за ИТИ като по какъв начин се оптимизират потенциалът на целевата територия. Критерий 5, III група В секция 7 "План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" в рамките на дейност 1 "Допълнителна професионална подготовка" е включена дейност "закупуване на симулатор/тренажор на локомив във връзка с професионалната подготовка на специалност от ПГ „Васил Левски" по професия „Машинист на локомотиви". Критерий 6, II група Кандидатът не е посочил размер на финансовия принос от бенефициентите за изпълнение на предвидената дейност. Критерий 7, III група Кандидатът не е посочил размер на финансовия принос от бенефициентите за изпълнение на предвидената дейност. Критерий 15, II група В секция 10 "Индикатори" не са включени всички задължителни индикатори за процедура "РАЗВИТИЕ НА ДУАЛНАТА СИСТЕМА НА ОБУЧЕНИЕ В ПОО" от Програма "Образование". Липсват индикатори: - ЕЕСО09 Участници с програмирано ниво на основно образование или по-ниско; - SOI 3.3 Брой училища въвели дуална система на обучение. На 06.11.2023 г. до кандидата е изпратена комуникация с искане за отстраняване на горепосочените пропуски/нередовности. В рамките на определения от оценителната комисия срок за отговор (20.11.2023 г.) кандидатът не е представил такъв и не е доказал съответствие на подадената от него концепция с посочените критерии за административно съответствие и допустимост, поради което предлагам настоящата концепция за ИТИ да бъде отхвърлена.
2.	BG16FFPR003-2.001-0082	С грижа за здравето на хората от област Видин	Многопрофилна болница за активно лечение "Света Петка" АД	**Мотиви на оценителя от ПРР:** С Кореспонденция №ВG16FFPR003-2.001-0082-М001/06.11.2023 г. е изпратено Искане за допълнения/пояснения към подадена концепция от МБАЛ "Св. Петка" АД. Кандидатът не е представил изискваните допълнително пояснения в указания срок. Относно поетапното на разделите във Формуляра за кандидатстване с изискуемата информация в съответствие с изискванията на Единните указания. 1. Кратко описание на концепцията за ИТИ: каква инвестиция са предвидени и къде ще се изпълнява всяка от тях. При комбиниращи концепция за ИТИ – Посочените в концепцията за комбиниращо концепция за ИТИ дейности, предложени за финансиране, не са описани: - какъв ефект от изпълнението на всяка дейност ще допринесе за всяка от другите мерки, така и необходимо да се изпълнят в пакет; посочва се с какви "мека мерки" се комбинират инфраструктурните инвестиции (ако е приложимо). В тази връзка, в посочването поле е следвало да бъде написана подробна и конкретна информация за същността на предложените мерки и техния териториален обхват. 2. В поле 11.3 Липсва информация за ролята и приносът на всеки един от партньорите, изпълняващи дейности в концепцията за ИТИ, липсва обосновка за участието на всеки един от партньорите. 3. В споразумението за партньорство като партньор е посочен МЦ „Света Петка" ЕООД и е подписано от представляващия организацията, но в точка 3. Данни за партньори, от формуляра за кандидатстване, липсва информация за така партньор. В споразумението за партньорство като асоцииран партньор е посочено Министерство на здравеопазването, но споразумението не е подписано от представляващия министерството. МЗ не е посочена като партньор в точка 3 от формуляра за кандидатстване. Няма разписани дейности за изпълнение от страна на Министерство на здравеопазването в Приложение 1 към Споразумението за партньорство. Съгласно указанията за подготовка и кандидатстване с КИТИ, партньорско споразумение се сключва за целите на подготовка и изпълнение на комбинирани концепции за ИТИ, като в споразумението участват всички заинтересовани страни, които ще изпълняват дейности в рамките на концепцията, независимо дали за тях са необходими средства от програмите или не; 4. От направеното "създаване на мобилни кабинети към МБАЛ „Св. Петка" АД за осигуряване на профилактична медицинска помощ в отдалечените и труднодостъпни места" в Дейност 3 "Мобилни кабинети и медицинска апаратура" по проекта, поле "Описание" не става ясно точно е имал предвид кандидата. В поле "Начин на изпълнение" е предвидено закупуване на медицинска апаратура, включваща автомобил - линейка с оборудване за транспортиране на пациенти, както и лекотоварен пътнически микробус с подвижна рампа за инвалиди, за транспортиране на пациенти от средищен населени места в общините от област Видин до мобилния кабинет, което са недопустими съгласно Раздел II към Единните указания. Кандидатът е следвало да се съобрази с дефиницията "Мобилни кабинети", а именно: мобилните кабинети не са линейки (линейки са само автомобилите за спешна помощ, а спешна помощ не се финансира по ПРР), не са и санитарни автомобили. Мобилни кабинети са автомобили, оборудвани със специализирана апаратура за диагностика и оказване на неотложна помощ, където могат да се извършват прегледи, консултации, неврологични, АГ и др.) 5. В поле "Описание" за Дейност 1 "Мерки за енергийна ефективност (ЕЕ), устойчиво обновяване и облагородяване на жилищните сгради" е описано едва-едва общото състояние на сградите т.е. изпълнявани ли са енергоспестяващи мерки до сега. 6. Не е представено Приложение 2 "Списък с членовете на Координационния екип" към Споразумението за партньорство. 7. За партньора Община Видин споразумението за партньорство е подписано от упълномощено лице Цветомира Илиева - За кмет, но не е приложена цитираната в споразумението Заповед №РД-02-11-1210/12.09.2023 г.
3.	BG16FFPR003-2.001-0136	Инвестиции в бъдещето - Подкрепа за развитие на децата и младежите от област Видин	Община Видин	**Мотиви на оценителя от ПРР:** Предлагане концепция за ИТИ за недопускане до следващ етап - приоритизация, поради следните мотиви: След извършване на проверка на административното съответствие и допустимост са установени пропуски/нередовности - разделите на Формуляра за кандидатстване не са попълнени с изискуемата информация в съответствие с изискванията на Единните указания и не са представени всички документи от кандидата и партньора, които се изискват за целите на кандидатстването. В тази връзка с комуникация в ИСУН е рег. №BG16FFPR003-2.001-0162-М000/06.11.2023 г. е изпратено писмо до кандидата с искане за допълнения/пояснения на концепция за ИТИ, като е указано допълненията и разясненията по концепцията за ИТИ да бъдат представени по електронен път чрез системата ИСУН в срок до 14.12.2023 г. На 14.12.2023 г. са получени корекции на концепцията за ИТИ, т.е. сещите са представи в указания срок. След преглед на получените коригирани документи, считаме че получените повторно корекции не са удовлетворителни. При първоначално подадената концепция за ИТИ са предвидени 2 дейности за финансиране по ПРР, а именно: - Дейност 1 "Инвестиция в създаване на младежки кампус в село Синаговци, община Видин"; - Дейност 2 "Дестинация чат", чиито цели, резултати и приноси към специфичната цел "Подкрепа за развитие на социалната икономика и социалното предприемачество" са различни. Съгласно изискванията на Единните указания за кандидатстване с КИТИ е посочено, че всяка една предложена за финансиране дейност трябва да допринася за постигането на поне една от целите на специфичната цел, към която е насочена концепцията. Предвид изложеното, концепцията за ИТИ не е обективна. Липсва всяка връзка дейностите да се изпълняват през първия месец от стартирането на изпълнението на концепцията. 2. В секция 1 "Основни данни", поле "Местоизкасване" е маркирана опцията "Населено място", а не "NUTS ниво 2". 3. В секция 7 "План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" са включени 4 дейности, които представляват части на една инвестиция. Не е спазено указанието за тяхната самостоятелна инвестиция да се посочи отделно в секцията. 4. Към така разписаните дейности, части от предложената инвестиция, не са описани: 4.1 в поле "Описание": - какво включва съответната дейност; - на територията на кои община ще се реализира; - какъв е индикативният ресурс за изпълнението ѝ; - целите на мярката; - съответствието им със съответния приоритет и специфична цел на Програма "Образование"; 4.2. в поле "Начин на изпълнение" не е посочено кой от партньорите, участващи в концепцията, ще изпълнява съответната инвестиция, включително етапите, методите и средствата за нейното изпълнение; 4.3. в поле "Резултат" не е посочено по какъв начин предвидените резултати от изпълнението на съответната инвестиция допринасят за постигане на заложените индикатори. 5. В секция 10 "Индикатори" не са включени всички задължителни индикатори за процедура "РАЗВИТИЕ НА ДУАЛНАТА СИСТЕМА НА ОБУЧЕНИЕ В ПОО" от Програма "Образование". Липсват индикатори: - ЕЕСО09 Участници с програмирано ниво на основно образование или по-ниско; - SOI 3.3 Брой училища въвели дуална система на обучение. На 06.11.2023 г. до кандидата е изпратена комуникация с искане за отстраняване на горепосочените пропуски/нередовности. В рамките на определения от оценителната комисия срок за отговор (20.11.2023 г.) кандидатът не е представил такъв и не е доказал съответствие на подадената от него концепция с посочените критерии за административно съответствие и допустимост, поради което предлагам настоящата концепция за ИТИ да бъде отхвърлена.
4.	BG16FFPR003-2.001-0162	Подкрепа за устойчиво използване на регионалните ресурси за образование, култура и туризъм в Северозападен регион	Национална Художествена Академия	**Мотиви на оценителя от ПРР:** 1. Формулярът за кандидатстване не е попълнен с изискуемата информация в съответствие с изискванията на Единните указания, както и с указанията за попълване, съдържащи се в самия формуляр. По-конкретно: 1.1. В поле „Кратко описание на проектното предложение" липсва концепция за същността на предвидените мерки/дейности по ПРЗИ 2021-2027. 1.2. Информацията за мерките и дейностите по ПРЗИ 2021-2027 в точка 11.1.„Резюме на концепцията за ИТИ и обосновка на интегрирания подход" се различава от информацията в раздел 9. План за изпълнение/Дейности по проекта към Оперативна програма „Програма „Развитие на човешките ресурси" 2021 – 2027" от формуляра за кандидатстване. В допълнение, в точка 11.1. не е посочено кои мерки се отнасят пряко/над сто и водят до общите цели на концепцията, липсва яска обосновка за взаимната обвързаност на дейностите по съдържанието на Акт-центъра и с Кварцянко и създаване на Център за защита и имуществ и с. Куниво. 1.3. В точка 11.3 не са посочени ролята и приносът на всеки един от партньорите, изпълняващи дейности в концепцията за ИТИ, липсва обосновка за участието на посочените организации и защо концепцията не може да бъде изпълнена от един партньор/водещ организацията и посочените, не ще участват в изпълнението на Дейност 3, но липсва конкретна информация в какво се изразява участието на всеки партньор в дейността. 1.4. В точка 11.5 целевите групи по ПРЗИ не са количествено определени, не е посочено как се адресират жертвите или лица, липсва описание на конкретни идентифицирани проблеми и потребности. 1.5. В точка 11.9 от формуляра не е попълнена липсваща информация. 1.6. В точка 11.10 е попълнена нерелевантна информация – посочени са текстове за инвестиции за осигуряване на устойчивост на климата и околната среда, включително основни на природата регионе; инвестиции за подобряване на територията сред, включително подобряване на качеството на въздуха, почвата и водата и условията в населените места; инвестиции за подобряване на екологичните и екологичните характеристики на околната среда, включително градски и селски екологични места и трансформиране на селски земи, които вече не се използват, които включително градски и селски екологични места и трансформиране на селски земи, които вече не се използват, които вече не се използват, които вече не се използват